

RAPPORT « IA + ART » 2024



Quel avenir pour les collections d'art générées par IA ?



ArtTactic



L'intelligence artificielle est omniprésente et il ne semble pas y avoir un seul aspect de notre vie où elle n'a pas vocation à jouer un rôle. S'agit-il d'une bonne, d'une mauvaise ou d'une banale évolution du marché de l'art ? Il est encore difficile de se prononcer, mais ce rapport constitue une première tentative pour apporter des éléments de réponse à cette question. Comment l'IA peut-elle remplacer la sueur, le labeur et les larmes de l'artiste solitaire et miséreux travaillant dans son réduit sous les toits ? Comment pourrait-elle imiter le cheminement émotionnel, cet élément nécessaire au processus humain de création ? Existe-t-il une possible coexistence harmonieuse entre les œuvres créées par l'humain et celles générées par IA ?

Sans surprise, nos conclusions montrent que les jeunes collectionneurs sont actuellement plus enclins à s'ouvrir à l'art généré par IA, mais des questions se posent au sujet des moyens existants sur le marché de l'art pour protéger l'intégrité des œuvres générées par IA, notamment au regard de problématiques telles que la transparence, la compensation et la valorisation, entre autres.

Il sera essentiel de réfléchir à ces questions de fond et à d'autres, afin de permettre à l'art généré par IA de devenir un bien commercialisable, mais au vu du faible niveau de réglementation du marché de l'art, le développement d'une place de marché crédible peut s'avérer complexe.

J'espère que vous lirez ce rapport avec intérêt et nous sommes impatients d'évaluer dans nos prochaines éditions comment ce pan du marché de l'art va se développer.

Robert Read
Directeur Art et Clientèle Privée
Hiscox UK



INTRODUCTION

À propos de ce rapport

L'intelligence artificielle (IA) s'est rapidement imposée dans notre quotidien et cette nouvelle étude d'Hiscox, menée en partenariat avec ArtTactic, analyse son impact sur le marché de l'art.

Ce nouveau rapport d'Hiscox « Art + IA » interroge la perception qu'ont les acheteurs et les amateurs d'art des œuvres générées par IA, ainsi que la valeur et le potentiel de ces œuvres pour les collectionneurs. L'art généré par IA peut-il revêtir autant d'importance et atteindre la même valeur que l'art créé par les humains ? Nous nous penchons sur la relation entre la valeur économique et culturelle de la créativité humaine par rapport à celle de la machine, ainsi que sur les problématiques juridiques et éthiques autour de la paternité des œuvres et la protection de la propriété intellectuelle. Nous cherchons également à comprendre comment l'art généré par IA coexiste d'ores et déjà avec le marché de l'art traditionnel, et quel est son potentiel de création de nouveaux marchés en marge du marché de l'art.

Nos conclusions reposent sur deux enquêtes menées entre les mois de mai et juin 2024, visant à recueillir le sentiment et la perception qu'ont aujourd'hui les collectionneurs et les amateurs d'art à l'égard de l'art généré par IA, ces derniers représentant un public plus général exprimant un intérêt global pour l'art. Le choix de ces deux panels avait pour objectif d'essayer de comprendre les différentes perceptions de l'art généré par IA en tant qu'objet de collection.

PRINCIPALES CONCLUSIONS

Le marché de l'art IA n'a pas encore pris son envol, mais de plus en plus d'IArtistes sont vendus aux enchères
La vente du *Portrait d'Edmond de Belamy* par le collectif parisien Obvious en 2018 chez Christie's à Londres, a constitué un moment charnière dans l'évolution de l'art généré par IA, en atteignant le prix record de 432 500 \$. Mais depuis cet événement, le marché des ventes aux enchères d'art généré par IA s'est montré balbutiant. Cette année a toutefois marqué un regain d'intérêt pour les IArtistes avec la vente aux enchères d'œuvres de Sougwen Chung, Mario Klingemann, Harold Cohen, Anna Riddler, Obvious, Claire Silver et Roope Rainisto.

Une nouvelle génération de collectionneurs d'art IA pourrait montrer la voie aux autres collectionneurs
Seuls 2% des collectionneurs d'art traditionnel ont acheté une œuvre générée par IA, mais 29% pourraient envisager d'en acheter une à l'avenir. L'intérêt pour l'art généré par IA s'est avéré plus important chez les nouveaux collectionneurs, à savoir ceux qui collectionnent depuis moins de trois ans, 7% d'entre eux ayant déjà acheté de l'art généré par IA et 39% déclarant qu'ils envisageaient de le faire.

Les amateurs d'art achètent d'ores et déjà de l'art IA
Plus d'un quart des amateurs d'art (28%) ont acheté une œuvre générée par IA, et 52% d'entre eux ont répondu qu'ils pourraient en faire autant. Cet engouement est sans doute dû à la popularité des modèles d'IA qui génèrent des images à partir de descriptions écrites appelées prompts, tels que Stable Diffusion, Midjourney et DALL·E, ainsi qu'au nombre croissant de sites web et d'artistes qui vendent de l'art généré par IA sous forme d'œuvres matérielles ou de NFT.

Les collectionneurs confirmés font preuve de scepticisme à l'égard de l'art généré par IA, mais les nouveaux collectionneurs et les amateurs d'art y voient de la valeur

Seuls 16% des collectionneurs d'art estiment que l'art généré par IA pourrait atteindre des niveaux de prix semblables à ceux de l'art traditionnel créé par des humains, ce chiffre s'élevant à 26% chez les nouveaux acheteurs d'art et à 56% chez les amateurs d'art.

La plupart des collectionneurs considèrent que l'art généré par IA est inférieur à l'art créé par les humains

Une grande majorité des collectionneurs d'art (69%) et des jeunes collectionneurs (67%) juge que l'art généré par IA est d'importance mineure par rapport à la créativité humaine. Ce chiffre n'est toutefois que de 44% chez les nouveaux collectionneurs, dont 26% placent l'art IA au même niveau que les formes d'expression traditionnelles telles que la peinture, la sculpture et la photographie.

Des obstacles majeurs perturbent encore le développement d'un marché de l'art généré par IA

La plupart des collectionneurs d'art (61%) questionnent l'authenticité et l'originalité de l'art généré par IA, et l'absence de lien émotionnel (c'est-à-dire la dimension humaine de la création artistique) constitue une autre source de préoccupation majeure les ayant dissuadés d'acheter. D'autres questions éthiques inquiètent les collectionneurs d'art qui craignent à 42% l'impact de l'IA, notamment sur la créativité humaine.

Essor et déclin

Près de la moitié des collectionneurs d'art (45%) s'inquiète du risque que l'art généré par IA constitue une bulle spéculative, semblable au boom des NFT qui a connu son pic en 2021 et 2022.

Une volonté marquée de pouvoir distinguer sans ambiguïté les contenus générés par IA de ceux créés par l'humain

Les collectionneurs d'art (82%) et les amateurs d'art (76%) souhaitent être capables de différencier une œuvre générée par IA d'un contenu créé par l'humain. Une plus grande transparence à l'égard du rôle joué par les machines dans la création artistique contribuera à instaurer la confiance et pourrait constituer un facteur important dans l'établissement d'un marché de l'art généré par IA à l'avenir.

L'ÉVOLUTION DE L'ART GÉNÉRÉ PAR IA (1950s-2015)

1950s

Naissance de l'IA. En 1950, le mathématicien britannique Alan Turing écrit un article intitulé [Computing Machinery and Intelligence](#) (Les machines à calculer et l'intelligence) dans lequel il décrypte la façon de construire des machines intelligentes et de tester leur intelligence. En 1955, Allen Newell, Cliff Shaw, et Herbert Simon conçoivent un programme intitulé the Logic Theorist (le théoricien logique), reprenant les théories de Turing. Financé par la RAND Corporation, ce programme imite les capacités de résolutions de problèmes d'un être humain, et fait l'objet d'une présentation lors d'un atelier de recherche au Dartmouth College en 1956.

1960s (fin)

Harold Cohen développe AARON, un des premiers systèmes de génération d'art IA, à l'Université de Californie à San Diego.

1970s

Parution de Generative compositions, une série de dessins de Vera Molnar créés par ordinateur au moyen d'algorithme simples et de formes géométriques.

1980's

William Latham utilise des algorithmes d'apprentissage automatique pour générer des graphiques et des animations en 3D.

1990s (début)

Karl Sims remporte le Golden Nica award au Prix Ars Electronica pour ses vidéos en 3D animées par IA utilisant l'évolution artificielle.

2001

Scott Draves remporte le prix Fundacion Telefonica Life 4.0 pour Electric Sheep, qui utilise l'IA pour créer une animation infinie en apprenant auprès de son public.

2009

Eric Millikin remporte le prix Pulitzer, et plusieurs autres récompenses, pour son art IA sur Detroit.

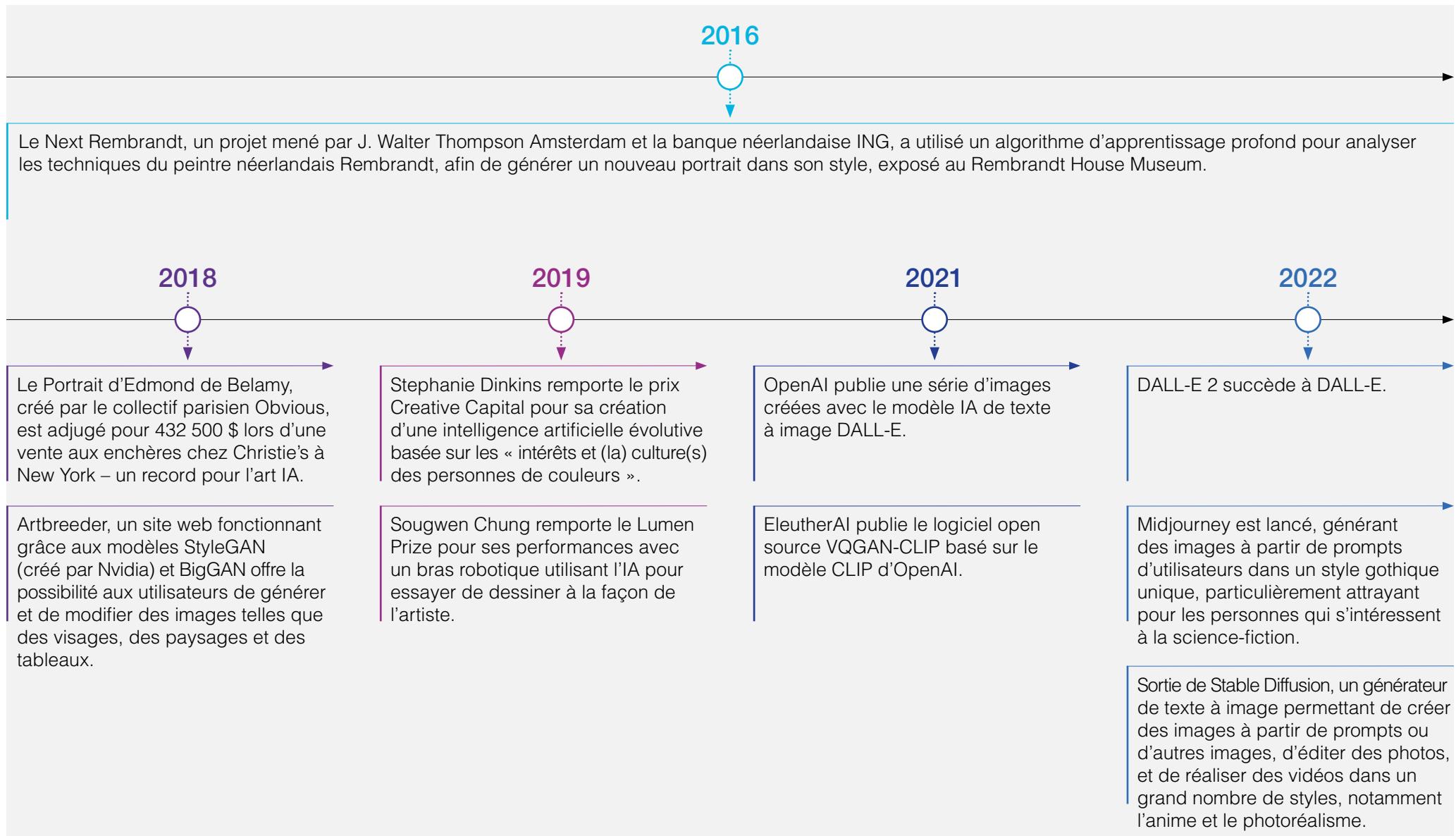
2014

Ian Goodfellow et ses collègues de l'Université de Montréal développent le réseau antagoniste génératif (generative adversarial network GAN).

2015

Google lance DeepDream (développé par l'ingénieur Alexander Mordvintsev), un programme créant des images uniques au moyen de prompts visuels ou textuels.

L'ÉVOLUTION DE L'ART GÉNÉRÉ PAR IA (2016-2022)



L'ÉVOLUTION DE L'ART GÉNÉRÉ PAR IA (2023 À AUJOURD'HUI)



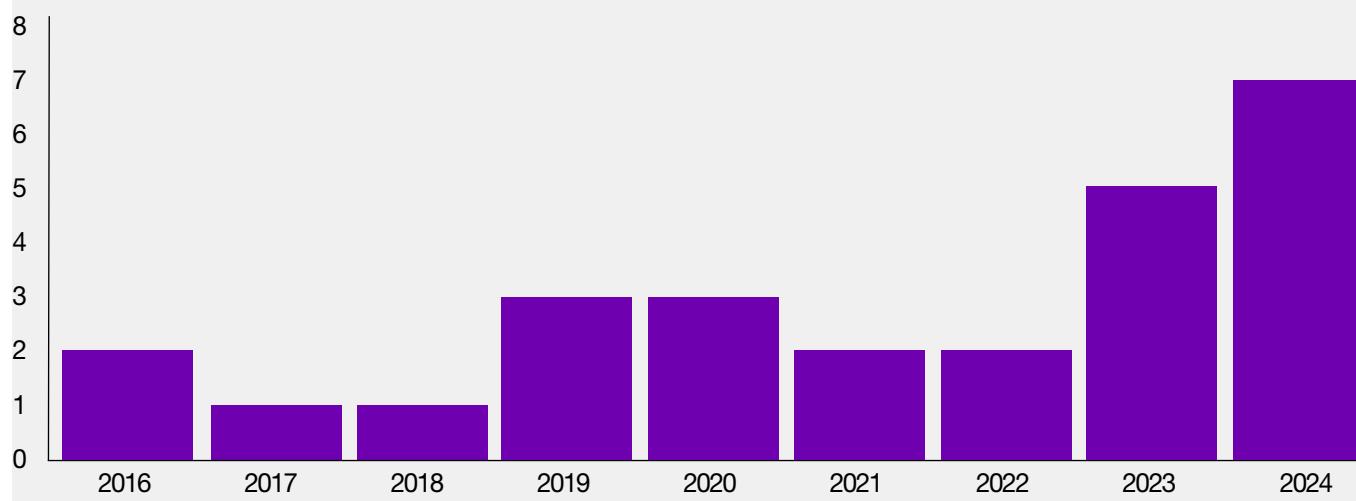
TENDANCES DU MARCHÉ DE L'ART

Fort intérêt des musées pour l'art généré par IA

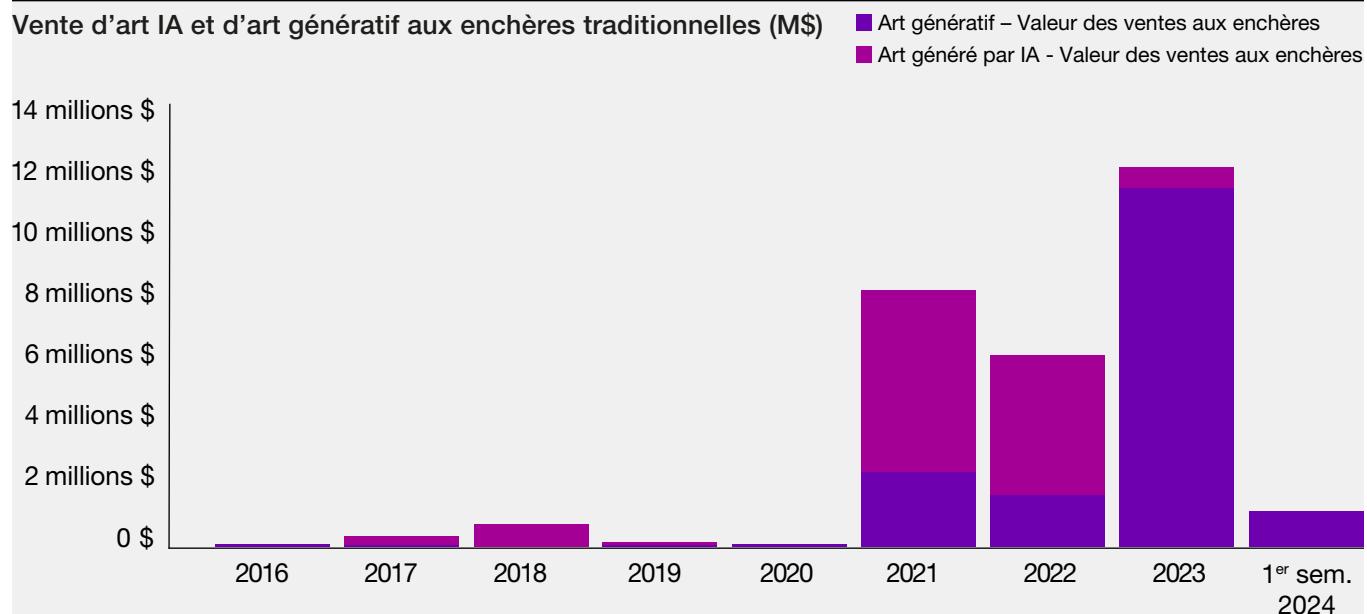
Les musées sont de plus en plus impliqués dans l'art généré par IA, à travers des expositions, des acquisitions et des programmes éducatifs qui s'intéressent aux corrélations entre la technologie et l'art.

En 2019, le Barbican Centre de London a organisé l'exposition *AI: More than Human*, qui explorait les développements créatifs et scientifiques de l'IA. En 2024, plusieurs expositions se sont concentrées sur les artistes travaillant avec l'IA, tels qu'Harold Cohen au Whitney Museum of American Art de New York, Ian Cheng à la Fondation Beyeler de Bâle, Vera Molnár au Centre Pompidou à Paris et Refik Anadol à la Serpentine Gallery de Londres.

Expositions de musées consacrées à l'art généré par IA



Vente d'art IA et d'art génératif aux enchères traditionnelles (M\$)



TENDANCES DU MARCHÉ DE L'ART

L'art générée par IA va-t-il séduire un nouveau public plus jeune ?

Les collectionneurs confirmés font preuve de scepticisme quant au potentiel de l'art générée par IA : seuls 16% d'entre eux pensent qu'il se vendra un jour au même prix que l'art de création humaine. En revanche, les amateurs d'art sont plus optimistes et estiment majoritairement (56%) que les œuvres générées par IA prendront autant de valeur que celles réalisées par les humains. Ces conclusions indiquent que l'art générée par IA est une forme d'expression artistique de plus en plus reconnue et, au cours des trois dernières années, davantage d'œuvres se sont vendues tant sur le marché traditionnel des ventes aux enchères que sur les places de marché de NFT, telles qu'OpenSea.

Le boom des ventes d'œuvres générées par IA a coïncidé avec le boom des NFT en 2021-2022, mais l'intérêt s'est poursuivi malgré le déclin du marché des NFT, et les ventes aux enchères d'art IA et d'art génératif ont atteint un nouveau pic en 2023. Des signes montrent également que les collectionneurs de NFT recherchent plus de sophistication, de sens et de contenu. En témoigne par exemple le succès du projet Winds of Yawanawa lancé en juillet 2023, dans lequel l'artiste Refik Anadol a collaboré avec la communauté indigène Yawanawa du Brésil. Les recettes de la vente des 1 000 peintures uniques réalisées à partir de données (data paintings), qui ont généré un montant total de 31,8 millions \$ au 1er août 2024, aideront à préserver la culture Yawanawa.

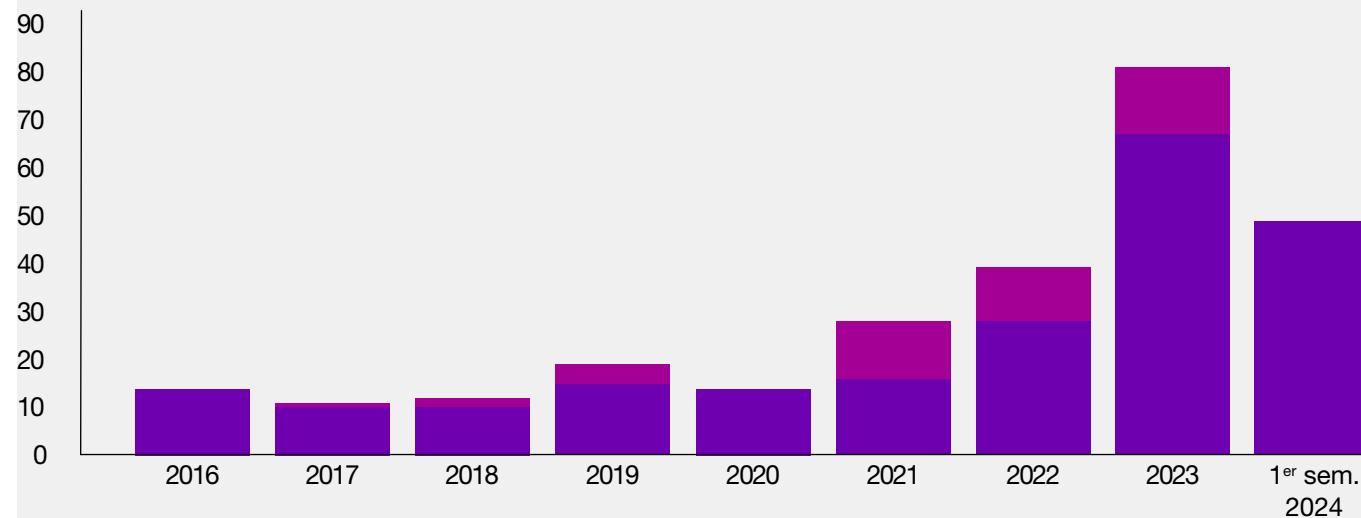
Contexte

La vente du *Portrait d'Edmond de Belamy*, de *La Famille de Belamy* pour 432 500 \$ chez Christie's à Londres en 2018, a marqué un tournant dans l'évolution du marché de l'art générée par IA. Créé par le collectif parisien Obvious, ce portrait est l'œuvre générée par IA la plus chère jamais vendue aux enchères. Cette vente a conduit Christie's à se poser la question suivante : « L'intelligence artificielle est-elle en passe de devenir le nouveau mode d'expression artistique ? ».

Depuis, des œuvres semblables créées par le collectif Obvious ont suscité un intérêt moindre : en effet, sur un total de neuf œuvres mises aux enchères depuis 2019, quatre n'ont pas trouvé preneur. Le 17 juillet 2024, Obvious a de nouveau sollicité Christie's pour la vente d'une autre œuvre générée par IA et par IRM, *Stagnant Elixir's Sweet* (2024). Celle-ci s'est vendue pour 35 280 \$, un prix supérieur à son estimation (entre 7 000 et 10 000 \$), mais bien loin du montant atteint par le *Portrait d'Edmond de Belamy*.

Vente d'art IA et d'art génératif aux enchères traditionnelles (Œuvres vendues)

■ Art génératif – Œuvres vendues
■ Art générée par IA – Œuvres vendues



VENTE D'ART IA ET D'ART GÉNÉRATIF AUX ENCHÈRES TRADITIONNELLES

Top 10 des œuvres d'art génératif et d'art IA vendues sur le marché traditionnel des ventes aux enchères

Nom de l'artiste	Titre	Support	Prix de vente (US\$)	Maison de ventes	Lieu	Date
Dmitri Cherniak (b.1988)	Ringers #879 (The Goose) (2021)	Art génératif	6,215,100	Sotheby's	Online	Jun-23
Dmitri Cherniak (b.1988)	Self-portrait #1	Art génératif	2,682,000	Sotheby's	Online	Oct-21
Refik Anadol (b.1985)	Machine Hallucinations – Space : Metaverse (2021)	Art généré par IA	2,353,251	Sotheby's	Hong Kong	Oct-21
Refik Anadol (b.1985)	AI Data Painting	Art généré par IA	1,700,000	Simon de Pury	Capri	Jul-22
Refik Anadol (b.1985)	Living Architecture: Casa Batlló (2022)	Art généré par IA	1,380,000	Christie's	New York	May-22
Tyler Hobbs (1987)	Fidenza #725 (2021)	Art génératif	1,016,000	Sotheby's	New York	May-23
Refik Anadol (b.1985)	Machine Hallucinations : Earth (Infinite AI Data Painting) (2021)	Art généré par IA	877,091	Sotheby's	Hong Kong	Oct-21
Robbie Barrat (b.1999)	AI-Generated Nude Portrait #7 Frame #64 (2018)	Art généré par IA	842,133	Sotheby's	London	Mar-22
Tyler Hobbs (1987)	Fidenza #479 (2021)	Art génératif	622,300	Sotheby's	Online	Jun-23
Refik Anadol (b.1985)	Machine Hallucinations : Galaxy (Infinite AI Data Painting) (2021)	Art généré par IA	517,779	Sotheby's	Hong Kong	Oct-21

Méthodologie : Les données analysées reposent exclusivement sur les œuvres d'art IA et d'art génératif vendues aux enchères traditionnelles (c'est-à-dire chez Sotheby's, Christie's et Phillips). Les œuvres d'art vendues sur les plateformes de NFT, comme OpenSea, ne sont pas incluses dans l'étude. Le panel d'artistes de cette analyse comprend : Vera Molnar, Dmitri Cherniak, Tyler Hobbs, Erick Calderon (alias Snowfro), Matt DesLauriers, Refik Anadol, Robbie Barrat, Anna Ridder, Obvious, Claire Silver, TeamLab, Emily Xie, Mario Klingemann, Sofia Crespo, Casey Reas, Elman Mansimov, Sougwen Chung, Harold Cohen, Mathew Dryhurst et Holly Herndon, et Ropponi Rainisto.

QUE RESSENTEZ-VOUS FACE À L'IA ?

Les collectionneurs d'art font preuve d'une certaine méfiance à l'égard de l'IA

Les collectionneurs d'art se montrent moins enthousiastes en ce qui concerne l'évolution de l'IA (33% sont « très enthousiastes » ou « assez enthousiastes »), par rapport aux amateurs d'art (71% d'entre eux s'étant déclarés « assez enthousiastes »). Les collectionneurs sont bien plus préoccupés par la technologie que les amateurs d'art. Quatre collectionneurs sur dix (41%) se disent « assez » ou « très préoccupés » contre seulement 16% des amateurs d'art.

À l'inverse, les nouveaux acheteurs d'art sont beaucoup plus enthousiastes

Les nouveaux collectionneurs sont plus enthousiastes que préoccupés en ce qui concerne l'IA. La plupart d'entre eux (54%) sont « très enthousiastes » ou « assez enthousiastes », bien qu'ils soient 29% à être « assez préoccupés » ou « très préoccupés ».

Fossé générationnel

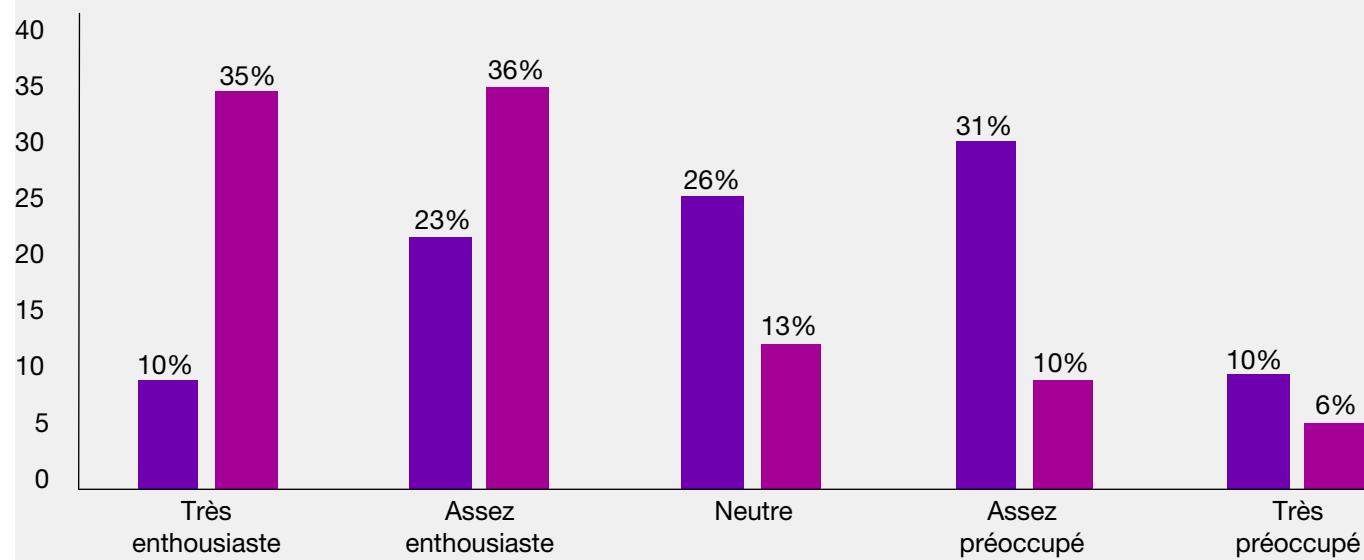
Les jeunes collectionneurs sont plus nombreux (44%) à se dire enthousiastes (« très enthousiastes » ou « assez enthousiastes ») au sujet de l'IA que les collectionneurs de plus de 55 ans (23%). Ils sont également moins préoccupés par son évolution que les acheteurs plus âgés, 37% se déclarant « assez préoccupés » ou « très préoccupés » contre 49% des collectionneurs âgés.

Qu'est-ce que l'art généré par IA ?

Dans ce rapport, nous entendons l'art généré par IA au sens des œuvres (numériques ou matérielles) créées au moyen d'algorithmes d'intelligence artificielle. Ces algorithmes, qui recourent fréquemment à des techniques telles que l'apprentissage automatique (machine learning) et les réseaux neuronaux, génèrent des visuels en toute autonomie ou en collaboration avec des artistes humains. L'art IA rentre dans l'acception générique d'art génératif, souvent défini comme l'art créé par codage.

Que ressentez-vous face à la rapide évolution de la technologie IA en général ?

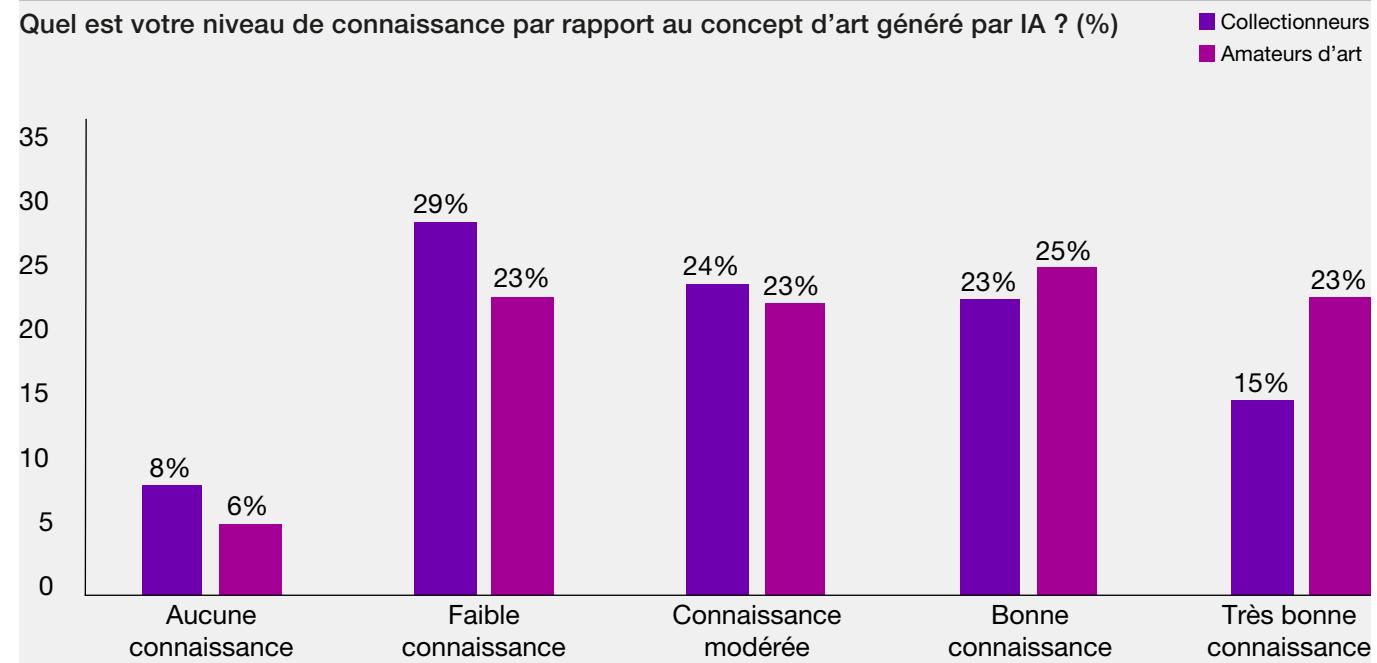
■ Collectionneurs
■ Amateurs d'art



ANALYSE DE L'ENQUÊTE

Connaissance et sensibilité à l'égard de l'art généré par IA

Les collectionneurs et les amateurs d'art (à hauteur respectivement de 62% et 71%) ont une « bonne connaissance », voire une « très bonne connaissance » de l'art généré par IA, mais des différences générationnelles existent, 41% des jeunes collectionneurs d'art ayant des connaissances au sujet de l'art généré par IA contre 33% des collectionneurs âgés.

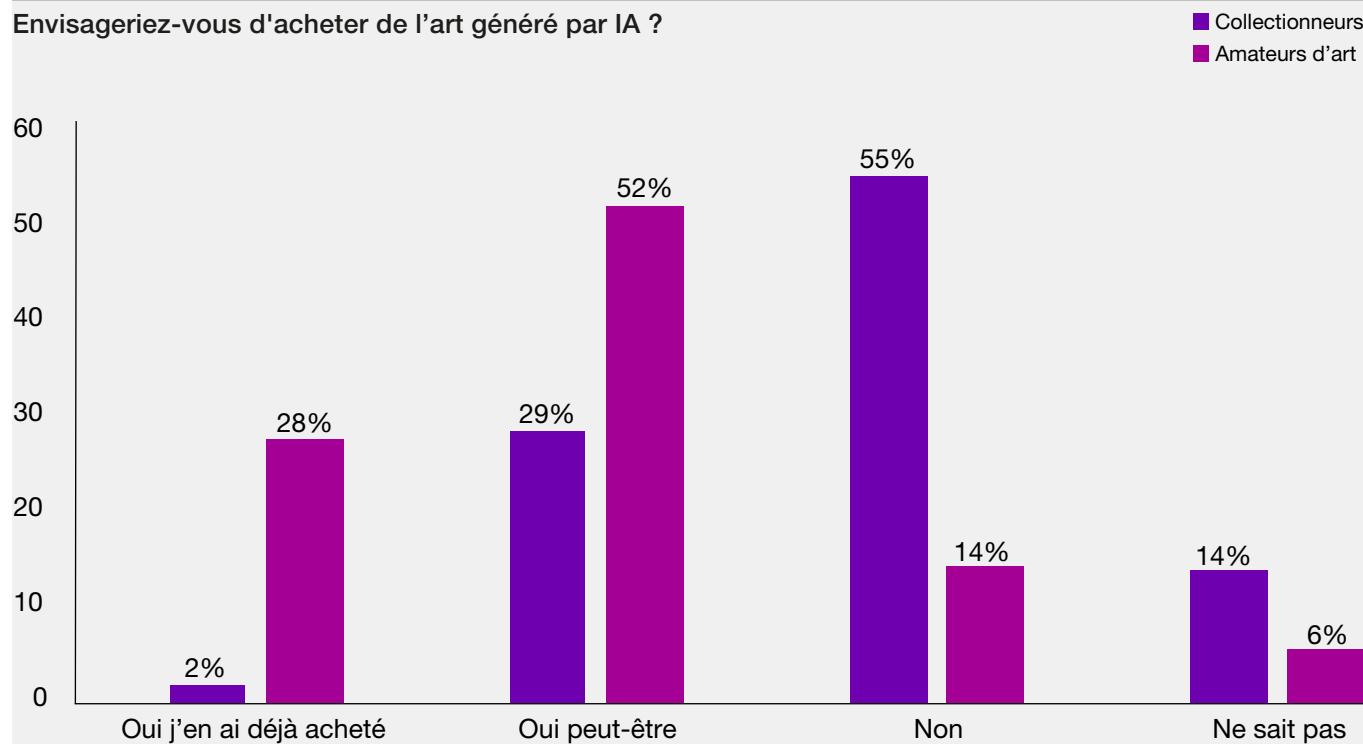


ACHAT D'ART GÉNÉRÉ PAR IA

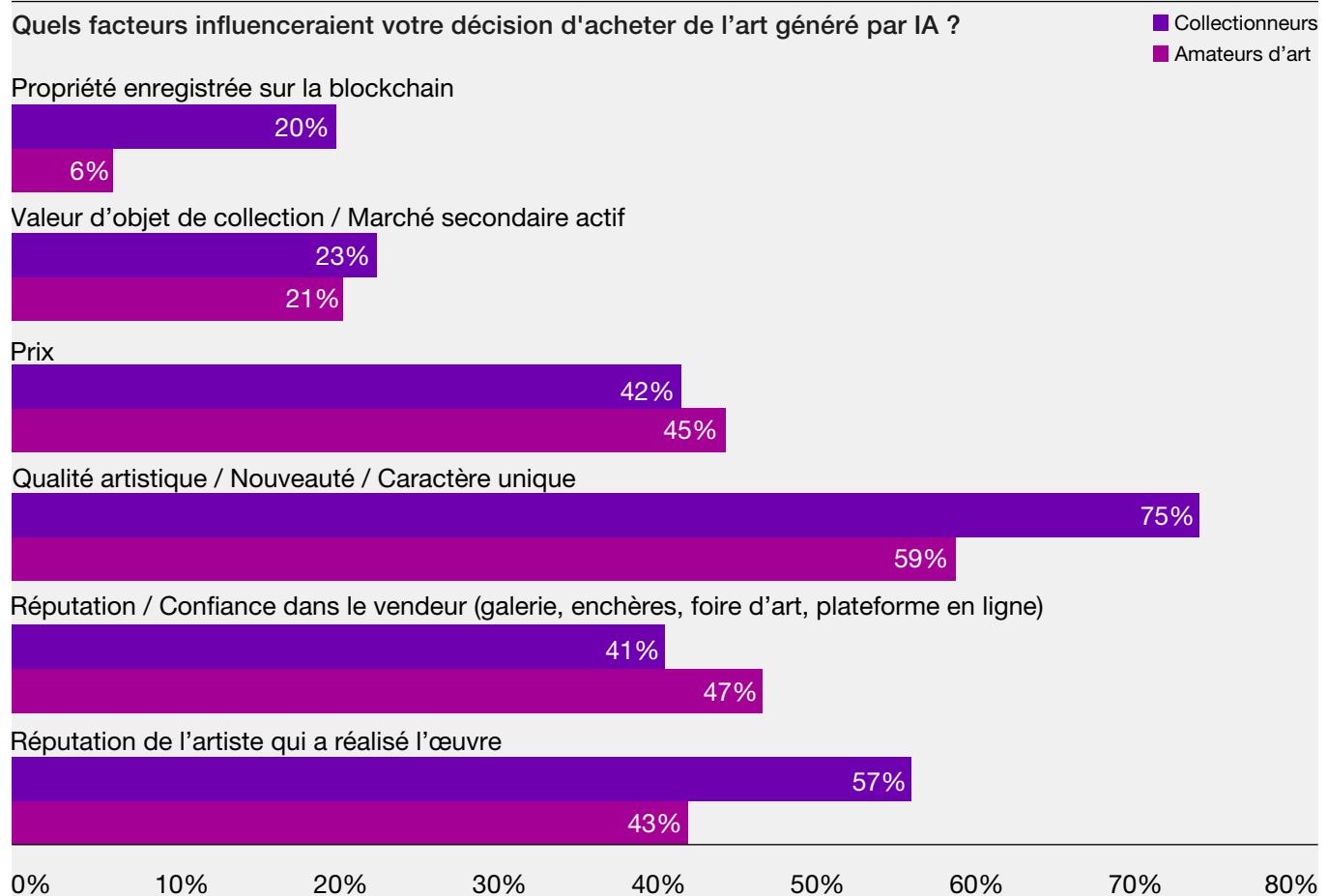
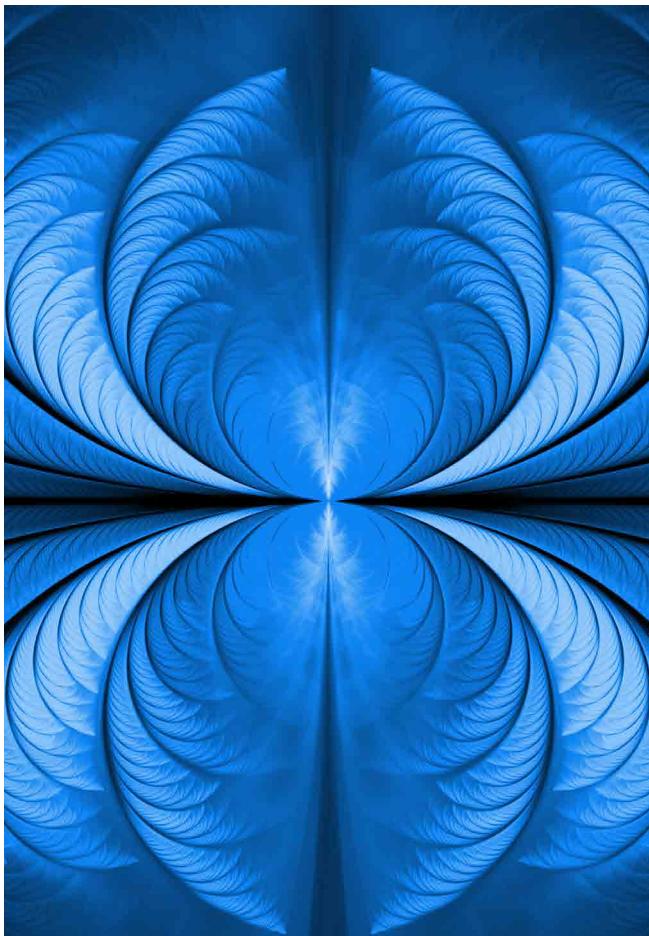
Demande potentielle

Les collectionneurs d'art sont plus réticents à acheter de l'art généré par IA que les amateurs d'art. Seuls 2% des collectionneurs d'art ont acheté une œuvre générée par IA, mais 29% d'entre eux pourraient envisager d'en acheter une, tandis que 7% des nouveaux collectionneurs ont acheté une œuvre et que 39% pourraient le faire à l'avenir.

À l'autre extrémité, plus d'un quart des amateurs d'art (28%) ont déjà acheté de l'art généré par IA et plus de la moitié d'entre eux (52%) ont répondu qu'ils pourraient en faire autant. Il y a fort à parier que ces personnes aient acheté une œuvre en utilisant l'une des technologies grand public, telles que Stable Diffusion, Midjourney, DALL-E, ou par l'intermédiaire d'un site web ou d'artistes vendant de l'art généré par IA en ligne ou sous forme de NFT.



QU'EST-CE QUI ENCOURAGERAIT LES ACHETEURS À SE TOURNER VERS L'ART GÉNÉRÉ PAR IA ?



QUELLES SONT LES PROBLÉMATIQUES ET SOURCES DE PRÉOCCUPATIONS ?

Collectionneurs d'art

75%

déclarent que la qualité est cruciale.

57%

estiment que la réputation de l'artiste est importante.

42%

achèteront s'ils considèrent qu'une œuvre a une bonne valeur.

Amateurs d'art

59%

déclarent que la qualité est cruciale.

47%

estiment que la réputation du vendeur est le déclencheur.

45%

considèrent que le prix est l'argument décisif.

Absence de lien émotionnel

La plupart des collectionneurs d'art (60%) sont préoccupés par l'absence de lien émotionnel en ce qui concerne l'art généré par IA, dans le sens où la main humaine n'est pas impliquée dans sa création. Cette problématique est particulièrement prégnante auprès des jeunes acheteurs (70%) et des nouveaux acheteurs d'art (71%), mais moins auprès des amateurs d'art (47%).

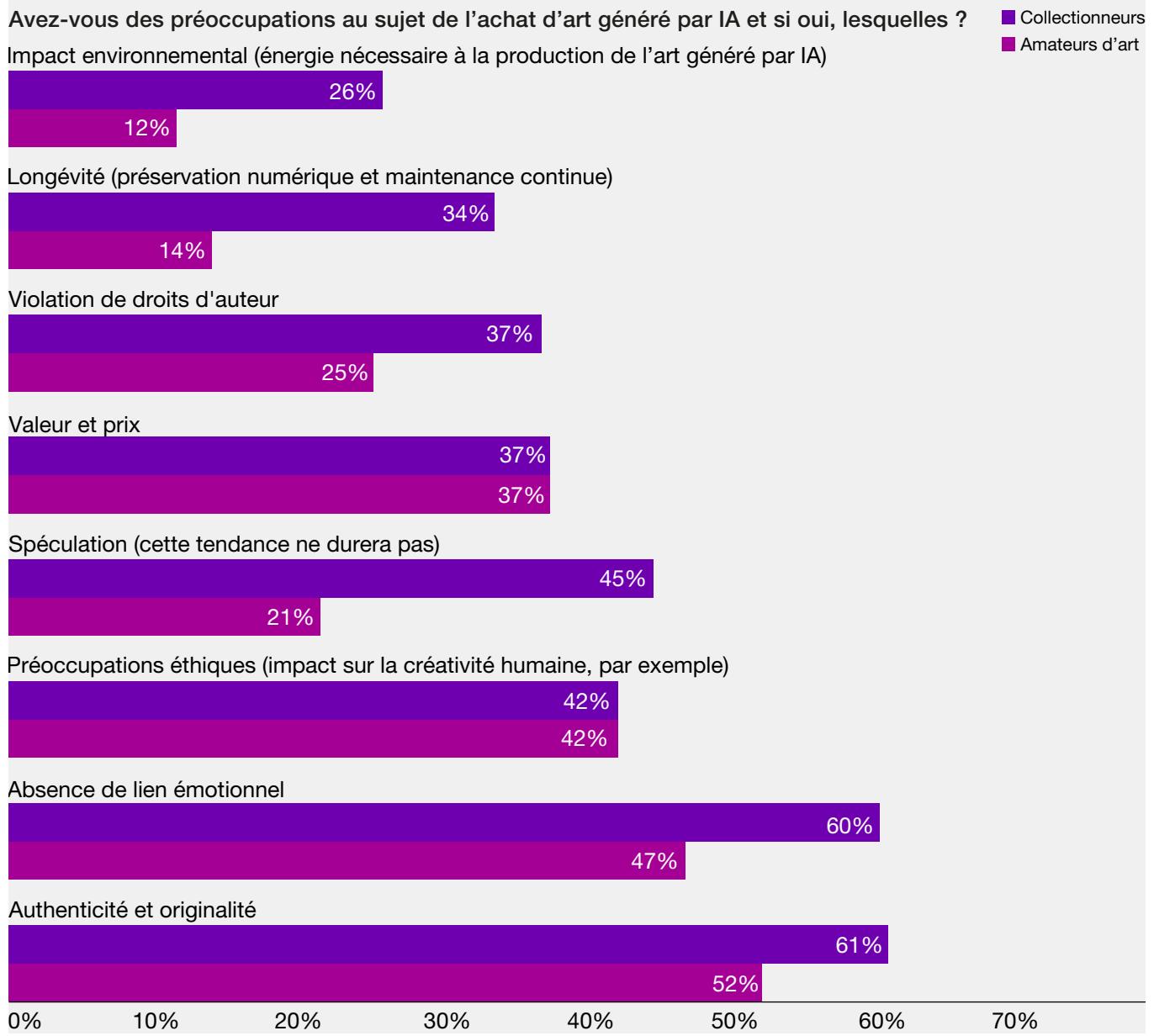
Authenticité et originalité

La majorité des collectionneurs d'art (61%) ont répondu qu'ils s'inquiétaient du caractère authentique et unique de l'art généré par IA. La moitié des jeunes collectionneurs (50%) et la plupart des nouveaux collectionneurs (57%) partagent cette inquiétude, tout comme les amateurs d'art dont la majorité (52%) considère qu'il s'agit même de la principale problématique en ce qui concerne l'achat de ce type d'œuvres.

Risque spéculatif

Près de la moitié des collectionneurs d'art (45%) craignent d'acheter des œuvres d'art généré par IA à un prix excessif, proche du haut de la courbe d'un marché qui pourrait rapidement se stabiliser, tout comme la bulle qui s'est développée pendant le boom des NFT en 2021-22. Cette préoccupation est bien moindre chez les amateurs d'art (21%).

ANALYSE DE L'ENQUÊTE



ANALYSE DE L'ENQUÊTE

Préoccupations éthiques

Les collectionneurs et les amateurs d'art (42% chacun) ont mentionné des préoccupations éthiques concernant l'impact de l'IA sur la créativité humaine. Il convient d'observer, ce qui semble néanmoins étonnant, que cette préoccupation est plus marquée chez les jeunes collectionneurs (47%).

Longévité et préservation

Au rythme où évolue l'IA, 34% des collectionneurs d'art se soucient de la manière dont ces œuvres pourront se comporter et être représentées à l'avenir. Cette inquiétude ne concerne que 14% des amateurs d'art, ce qui pourrait refléter la différence de perception à l'égard de l'art généré par IA entre ceux qui le considèrent comme un objet de décoration et ceux pour qui il constitue un objet de collection, pour lesquels la durée dans le temps et la valeur sont très importantes.

Impact environnemental

Un quart des collectionneurs (26%) s'inquiète de la quantité d'énergie nécessaire pour faire fonctionner les modèles d'IA servant à cette forme de création artistique, alors que seuls 12% des amateurs d'art expriment une préoccupation semblable. Cette donnée pourrait s'expliquer par le fait que le public n'a pas conscience de la quantité d'énergie nécessaire à l'IA. Selon un article paru en 2023 dans la MIT Technology Review, pour créer une seule image au moyen de l'IA générative, il faut autant d'énergie que pour recharger complètement un smartphone¹. À ce titre, les centres de données qui entraînent et font fonctionner les modèles d'IA utilisent de grandes quantités d'énergie et en utiliseront toujours plus au gré de l'expansion des technologies d'IA. Selon l'Agence internationale de l'énergie², leur consommation d'électricité pourrait doubler entre 2022 et 2026 pour représenter environ la même consommation d'énergie qu'un pays comme le Japon.

¹<https://www.technologyreview.com/2023/12/01/1084189/making-an-image-with-generative-ai-uses-as-much-energy-as-charging-your-phone/>

²<https://iea.blob.core.windows.net/assets/18f3ed24-4b26-4c83-a3d2-8a1be51c8cc8/Electricity2024-Analysisandforecastto2026.pdf>

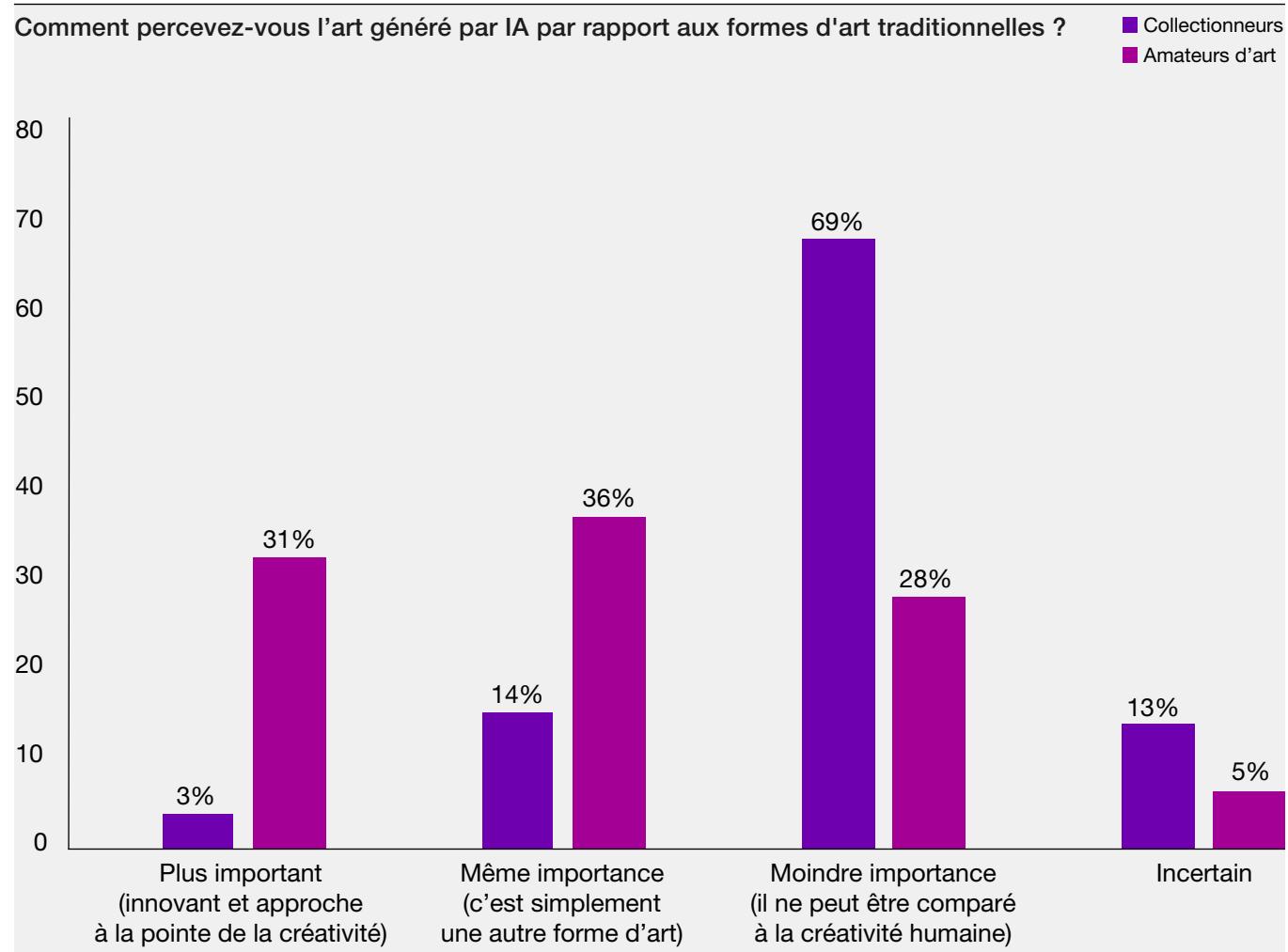
ANALYSE DE L'ENQUÊTE : PERCEPTIONS

Perception de l'art généré par IA par rapport aux formes d'art traditionnelles

La plupart des collectionneurs considèrent que l'art généré par IA est inférieur

Près de sept collectionneurs d'art sur dix (69%) estiment que l'art généré par IA n'est pas aussi qualitatif que celui créé par l'humain. Cette opinion est partagée par une proportion semblable de jeunes collectionneurs (67%), mais seulement par une petite moitié des nouveaux collectionneurs (44%), dont un quart (26%) considère que cette forme d'expression est aussi importante que la peinture, la sculpture, la photographie et les autres formes d'art traditionnelles.

Les amateurs d'art sont plus optimistes. Plus d'un tiers (36%) pensent que l'art généré par IA est aussi qualitatif que l'art humain, et 31% considèrent même qu'il est supérieur car il se situe à la pointe de la créativité et de l'innovation. Cela laisse penser qu'il pourrait y avoir un marché de l'art généré par IA à exploiter auprès des jeunes acheteurs et des amateurs d'art.



ANALYSE DE L'ENQUÊTE : VALEUR ET IDENTIFICATION

Les collectionneurs affichent leur scepticisme à l'égard du marché de l'art généré par IA

Seuls 16% des collectionneurs d'art ont le sentiment que l'art généré par IA a le potentiel d'acquérir autant de valeur économique que l'art créé de la main humaine. Selon les conclusions de l'étude, les jeunes acheteurs sont nombreux à partager un avis semblable car ils ne sont que 18% à croire en son potentiel économique, et 26% des nouveaux acheteurs d'art pensent que l'art généré par IA pourrait finalement atteindre les mêmes prix que l'art traditionnel. En revanche, plus de la moitié des amateurs d'art (56%) pensent que l'art généré par IA se vendra au même prix que les œuvres créées par les humains.

Les contenus générés par IA doivent être clairement identifiables

Les collectionneurs d'art (82%) et les amateurs d'art (76%) souhaitent vivement que l'art généré par IA soit clairement distingué des contenus créés par l'homme. Beaucoup de personnes semblent s'inquiéter du risque que les images créées par ordinateur soient présentées comme des œuvres d'artistes.

Ce sentiment fait écho à une préoccupation plus large selon laquelle les consommateurs pourraient interagir avec du contenu généré par IA à leur insu ou sans leur consentement. Indiquer clairement la provenance de l'art généré par IA renforce à la fois la crédibilité de l'art généré par la machine et de l'art créé par l'humain. En effet, cela permet de ne pas tromper les utilisateurs sur l'origine et la paternité des œuvres, ce qui pourrait s'avérer important dans l'établissement d'un futur marché de l'art généré par IA.

Pensez-vous que l'art généré par IA a le potentiel d'acquérir autant de valeur (en termes économiques) que l'art traditionnel créé par les humains ?

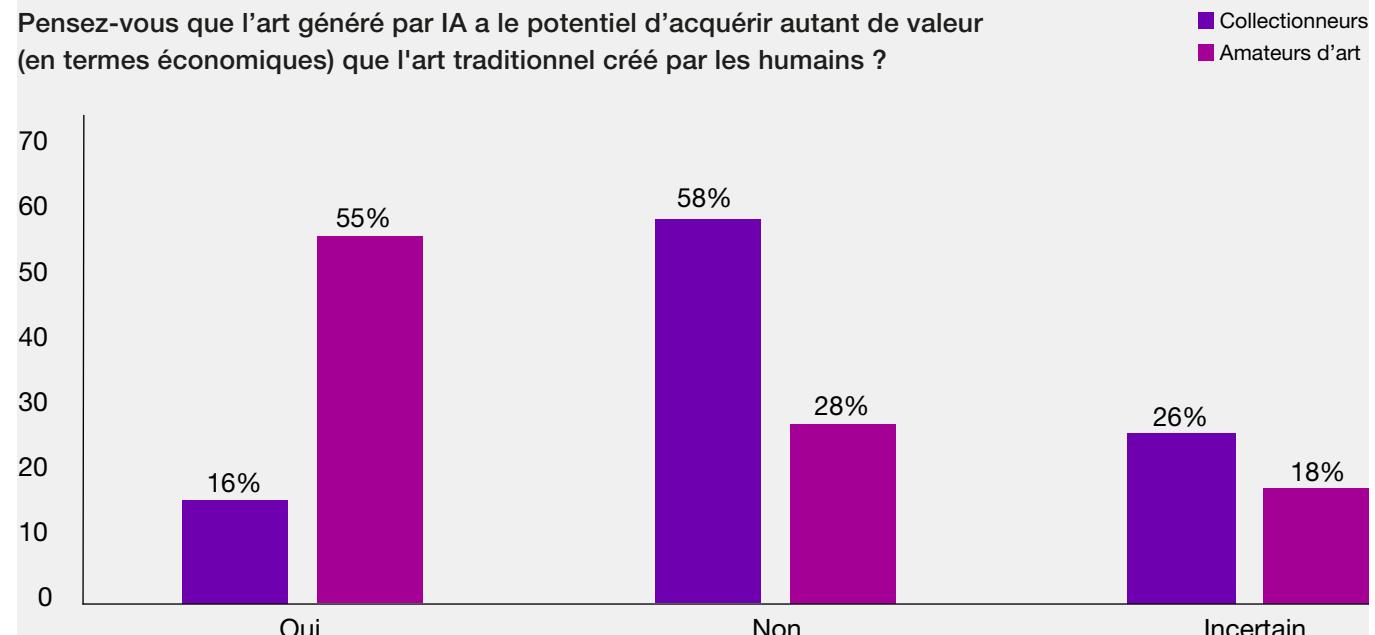
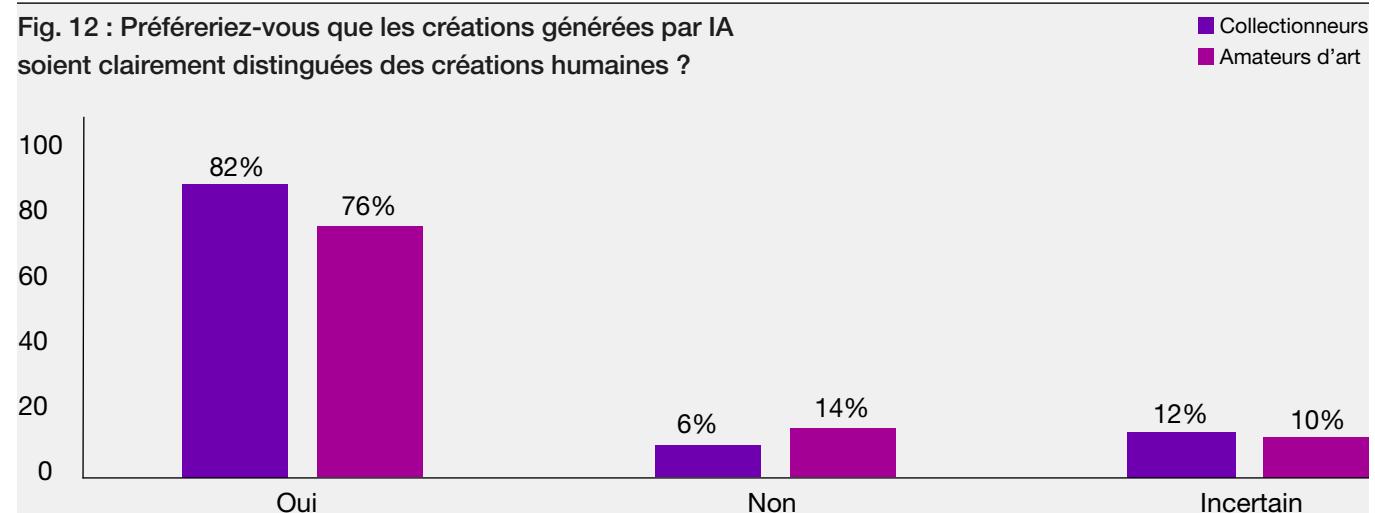


Fig. 12 : Préféreriez-vous que les créations générées par IA soient clairement distinguées des créations humaines ?



ANALYSE DE L'ENQUÊTE

La demande augmentera vraisemblablement au cours des 12 prochains mois

Malgré l'hésitation affichée par les collectionneurs d'art à l'égard de l'art généré par IA, 40% d'entre eux reconnaissent que de plus en plus de personnes sont susceptibles d'acheter ces œuvres au cours des 12 prochains mois. Les amateurs d'art sont quant à eux plus positifs et considèrent à 67% que le marché des ventes d'œuvres d'art générées par IA devrait connaître un essor.

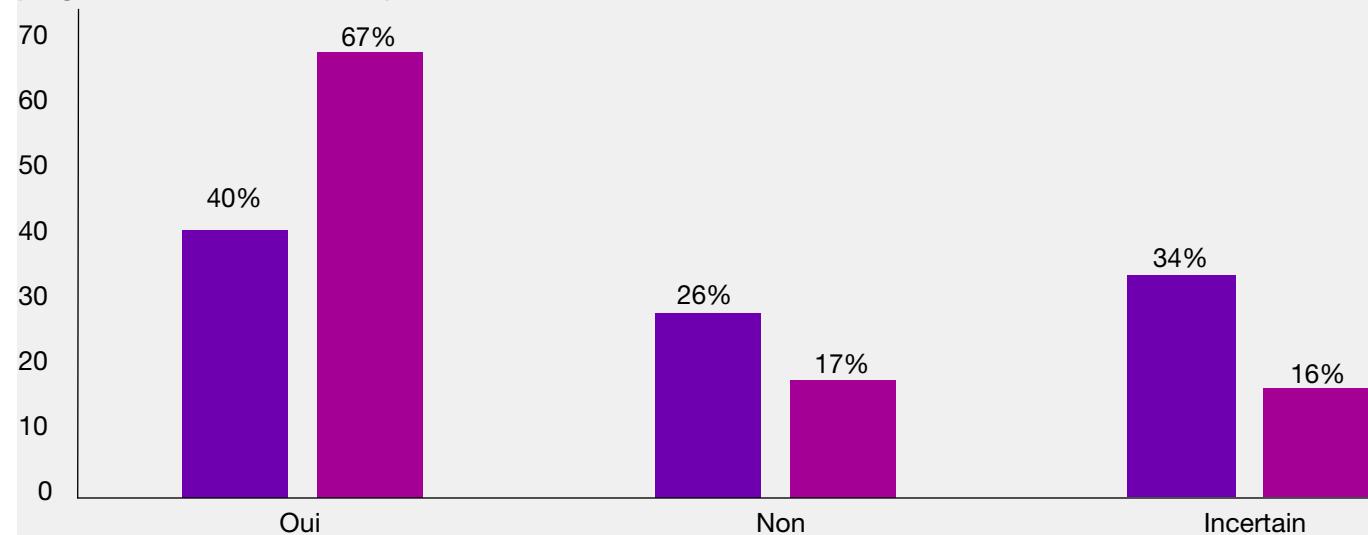
L'intérêt grandissant des amateurs d'art pour l'art généré par IA laisse entrevoir un avenir prometteur pour cette forme d'art en tant qu'objet de collection. Leur enthousiasme pourrait également favoriser son acceptation par les connaisseurs et entraîner l'intégration progressive de l'art généré par IA dans le marché généraliste. Cette évolution pourrait encourager davantage de collectionneurs à dépasser leurs doutes initiaux quant à sa valeur et à son potentiel, en particulier si l'art généré par IA fait l'objet d'expositions, conduisant ainsi à une reconnaissance accrue et à des ventes aux enchères de plus haut niveau.

L'IA et les NFT constituent-ils la nouvelle frontière de la collection d'art ?

Aujourd'hui, l'art généré par IA a peu de chances de décoller sur le marché de l'art traditionnel en raison du scepticisme des collectionneurs. En revanche, une nouvelle vague de créativité et d'innovation déferle sur le marché des NFT, intégrant l'IA dans le tissu de la création et de la fonctionnalité des NFT. Cette nouvelle génération de NFT se sert de l'IA pour se transformer et s'adapter constamment, offrant aux collectionneurs une œuvre d'art numérique en perpétuelle évolution.

Il existe des NFT qui se transforment et s'adaptent à des stimuli externes, tels que l'heure du jour, les régimes météorologiques ou les actualités, créant un contenu artistique et des expériences dynamiques et interactifs. La convergence de l'art généré par IA et des NFT repousse les limites de la créativité et de la propriété sur le marché de l'art et des objets de collection. Une nouvelle ère d'innovation et d'exploration de la créativité numérique s'ouvre à mesure que les artistes poursuivent leurs expérimentations.

Fig. 15 : Pensez-vous que la demande pour l'art généré par IA progressera au cours des 12 prochains mois ?



CONCLUSION

Conclusion

Ce rapport esquisse la promesse d'un bel avenir pour l'art généré par IA, tout en mettant en lumière ses défis à surmonter. Une nouvelle génération de collectionneurs et d'amateurs d'art montre un intérêt grandissant pour ce support novateur, mais les collectionneurs traditionnels demeurent sceptiques quant à son potentiel.

L'optimisme affiché par les nouveaux acheteurs d'art et les amateurs d'art pour l'art généré par IA préside un marché florissant à l'avenir. L'évolution du marché de l'art NFT au cours des trois dernières années laisse penser que la demande pour l'art numérique généré par IA existe, car le marché des NFT s'est développé en parallèle du marché de l'art traditionnel grâce à une nouvelle génération de collectionneurs qui, bien souvent, délaisSENT les formes d'art traditionnelles.

Les principales préoccupations qui, pour l'heure, freinent l'expansion du marché de l'art généré par IA, concernent son rapport à la créativité humaine, et notamment la mesure dans laquelle il imite ou même reproduit les œuvres d'art créées par l'humain, la question de la juste rémunération des artistes originaux et le risque que le public ignore qu'une œuvre a été créée au moyen de l'IA.

Il est primordial que ces inquiétudes soient clairement et honnêtement prises en compte pour établir l'intégrité et instaurer la confiance dans le marché embryonnaire de l'art IA. Un ensemble de mesures juridiques, techniques et éducatives devraient être prises pour encadrer le rôle de l'IA dans la création artistique et garantir sa différenciation sans équivoque par rapport à l'art créé par l'humain. Ce n'est qu'ainsi que le monde de l'art pourra mettre en place un marché responsable, honnête et juste de l'art généré par IA à l'avenir.

MÉTHODOLOGIE DE SÉLECTION DU PANEL DE L'ÉTUDE

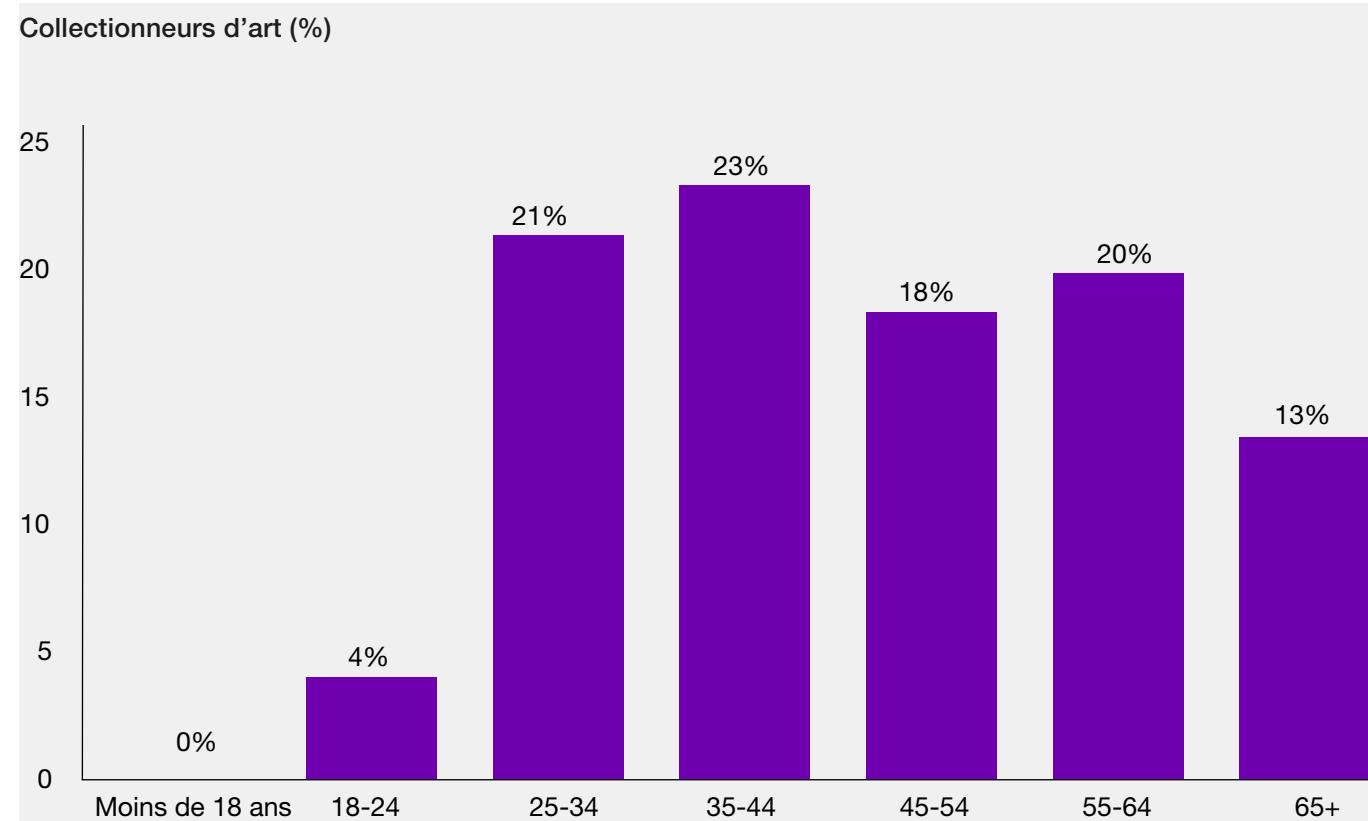
Les enquêtes ont été menées par ArtTactic entre les mois d'avril et juin 2024 auprès d'un panel de collectionneurs d'art et d'un panel d'amateurs d'art.

Collectionneurs d'art

Nombre de personnes composant le panel : 210

Source : Panel de collectionneurs d'art d'ArtTactic

- Des personnes qui recherchent activement et achètent de l'art principalement à des fins d'investissement ou de collection.
- Ces personnes ont tendance à avoir une connaissance et une compréhension plus profondes du marché de l'art.
- Elles sont plus enclines à investir des sommes importantes pour acquérir des œuvres, lorsqu'elles estiment que celles-ci prendront de la valeur.
- Elles sont généralement impliquées dans diverses activités relatives à l'art, en fréquentant régulièrement des galeries, des maisons de ventes aux enchères et des expositions.
- Ce groupe peut comprendre des collectionneurs chevronnés possédant de vastes collections comme des nouveaux collectionneurs qui constituent progressivement leur portefeuille.

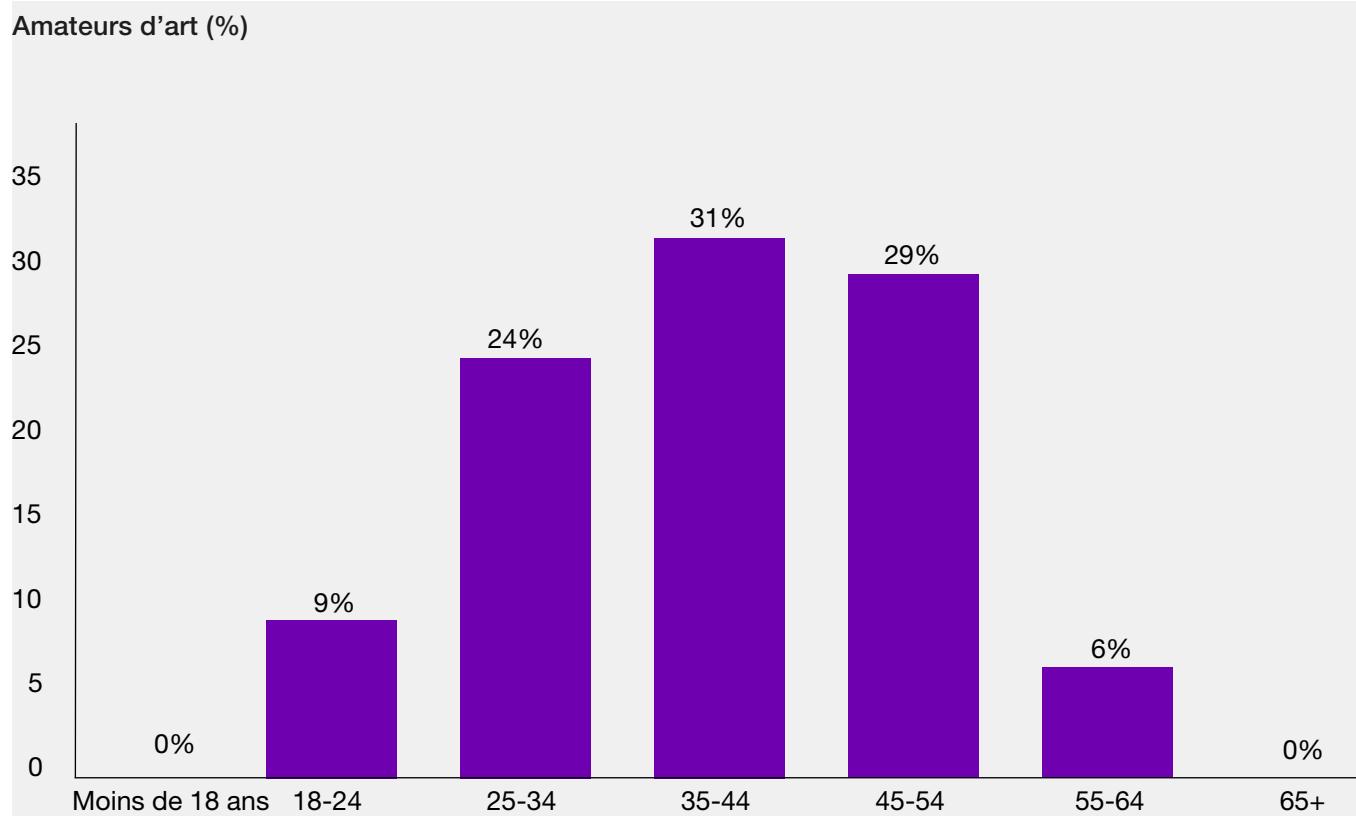


MÉTHODOLOGIE DE SÉLECTION DU PANEL DE L'ÉTUDE

Amateurs d'art

Nombre de personnes composant le panel : 243
Source : Panel de personnes provenant des États-Unis et d'Europe, âgées de 18 à 65 ans, dont le revenu du foyer est compris entre 25 000 et 100 000 dollars et plus, ayant déclaré s'intéresser à l'art et/ou avoir acheté une œuvre au cours de leur vie.

- Ces personnes achètent principalement des œuvres à des fins décoratives plutôt qu'à des fins d'investissement ou de collection.
- Elles n'ont généralement pas une grande connaissance du marché de l'art mais un véritable intérêt pour l'art et l'esthétisme.
- Leurs achats sont souvent motivés par des goûts personnels et le désir d'embellir leur domicile ou leur lieu de travail.
- Elles sont susceptibles de s'engager occasionnellement dans des activités relatives à l'art, en se rendant dans des galeries ou des foires, mais pas de façon aussi régulière ou intense que les collectionneurs.
- Ce groupe est très diversifié, allant des personnes qui achètent de temps à autre des reproductions ou de l'art numérique à celles qui pourraient acheter des œuvres originales pour leur plaisir personnel.



GLOSSAIRE IA

Apprentissage automatique

D'un point de vue formel, l'apprentissage automatique (« machine learning » en anglais) est un sous-domaine de l'intelligence artificielle qui comprend des techniques et des méthodes de développement de l'IA, en permettant aux programmes informatiques de réaliser des tâches sans programmer des règles très élaborées. L'apprentissage automatique comprend des techniques d'apprentissage supervisé, non supervisé et des techniques d'apprentissage par renforcement.

Apprentissage profond

L'apprentissage profond (ou « deep learning » en anglais) est un sous-ensemble de l'apprentissage automatique qui utilise les réseaux neuronaux avec de multiples couches cachées pour traiter des données et résoudre des problèmes complexes, tels que la reconnaissance d'image et le traitement du langage naturel.

Grands modèles de langage

Les grands modèles de langage, tels que le célèbre ChatGPT-3 intègrent des milliards de paramètres et excellent dans le traitement et la production d'un langage semblable à celui des humains. Ils se sont révélés très performants dans diverses tâches de compréhension et de génération de langage naturel.

IA collaborative

L'IA collaborative comprend des systèmes d'IA conçus pour travailler en coopération avec des humains, améliorant les capacités humaines et facilitant le processus décisionnel collaboratif.

IA générative

Forme d'intelligence artificielle pouvant traduire des termes et d'autres données ordinaires en résultats extraordinaires.

Intelligence artificielle (IA)

Science consistant à rendre les machines intelligentes, afin de leur permettre de reconnaître des schémas et d'aider les personnes à résoudre des difficultés particulières ou des ensembles de difficultés.

Intelligence générale artificielle (AGI - Artificial General Intelligence)

Point final de l'évolution de l'IA, popularisée dans la science-fiction, décrite comme une machine pensante (peut-être même sensible) pouvant établir et poursuivre ses propres objectifs.

Réseaux antagonistes (ou adverses) génératifs

(GAN, Generative adversarial networks)

Les GAN sont une classe de modèles d'IA générative, comprenant deux réseaux neuronaux, le générateur et le discriminateur, qui travaillent en tandem pour produire des données synthétiques de haute qualité.

Réseaux neuronaux

Les réseaux neuronaux numériques inspirés des cerveaux biologiques transmettent des informations pour reconnaître et générer des données et automatiser le processus décisionnel.

Text-to-image

A machine learning model which takes an input natural language description and produces an image matching that description. An example of this is OpenAI's DALL-E.

Hiscox
49 avenue de l'Opéra
75002 Paris
France

T 01 53 21 82 82
E hiscox.apc@hiscox.fr
www.hiscox.fr

ArtTactic
Epworth House, 25 City Road
London EC1Y 1AA
United Kingdom

E info@arttactic.com
www.arttactic.com